

Методика автоматизированного тестирования реализаций криптографических протоколов

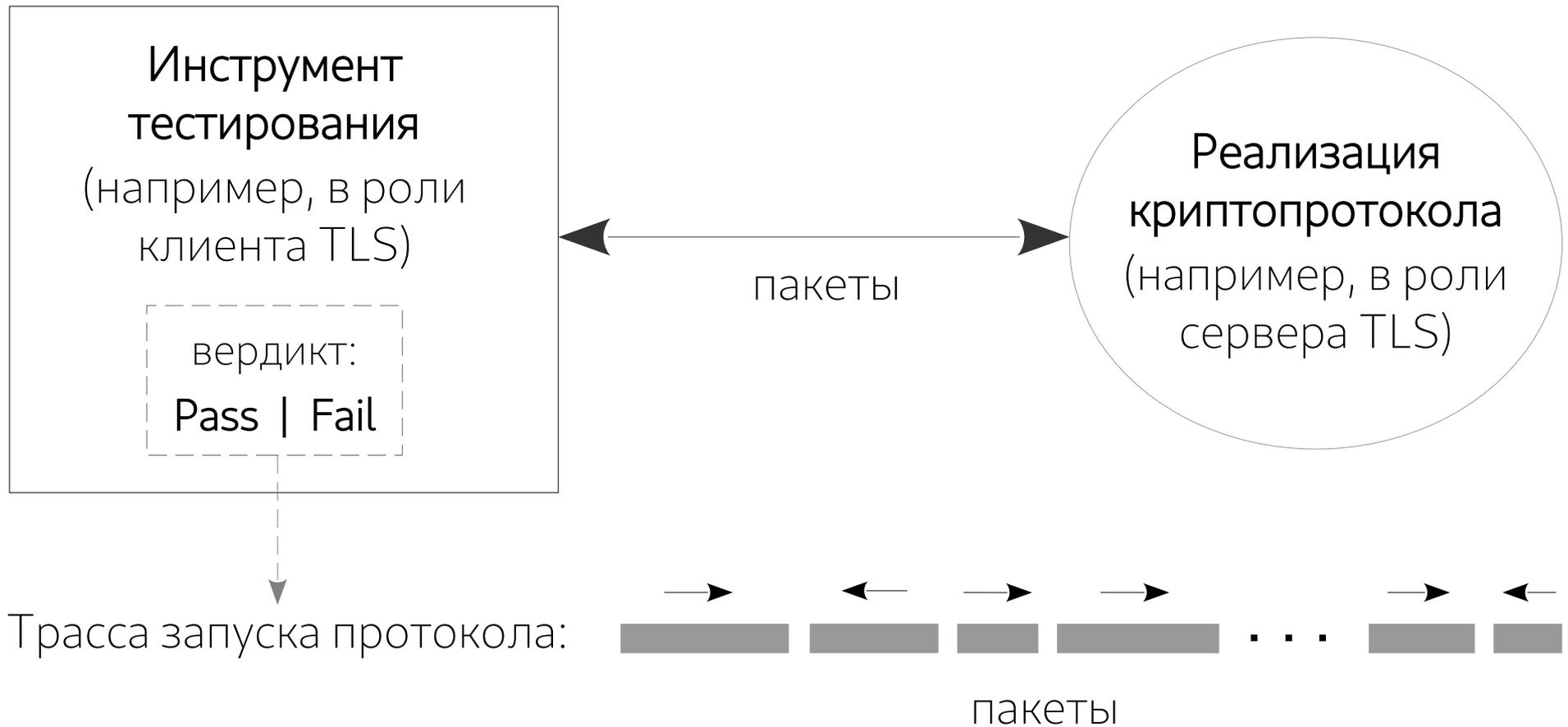
Сергей Прокопьев <s.e.pr@mail.ru>

Институт системного программирования
им. В.П.Иванникова РАН

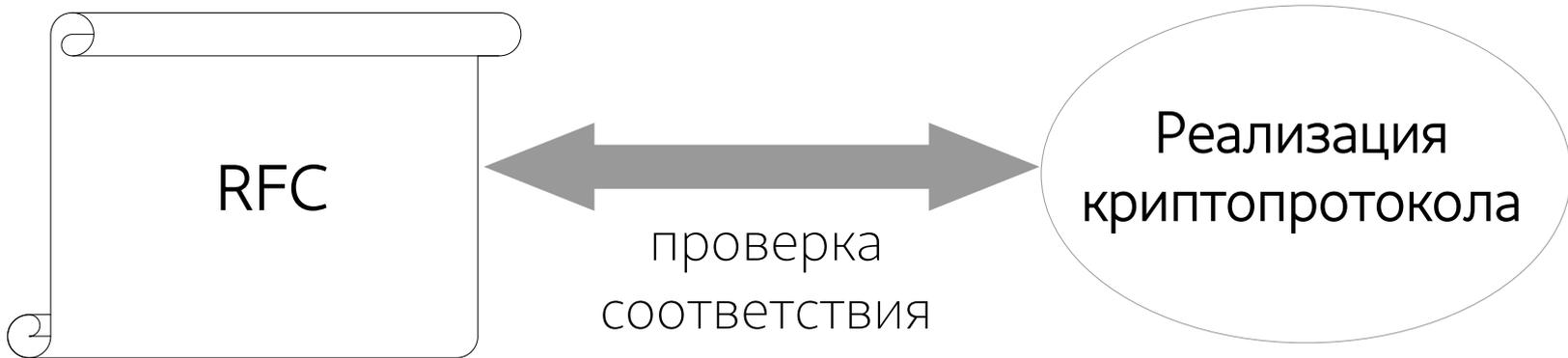
АО «НПК «Криптонит»

22-25 марта 2022 г.

Едини́чный тест



Цель тестирования



Сильная цель: гарантия встречной совместимости (interoperability) протестированных реализаций

Выразительные автоматные модели

ABZ: ASM, Alloy, B, TLA+, VDM, Z, UniTesK, NCT и др.

Guard/Update-автомат

Сообщения протокола:

$$\bar{a}_i = (f_{i1}, f_{i2}, \dots, f_{ik}) \in A_i, i \in 1..n$$

Состояние автомата:

$$(v_1, \dots, v_m) \in S$$

$$v_1 \in X_1 \leftrightarrow Y_1$$

...

$$v_m \in X_m \leftrightarrow Y_m$$

$$\frac{\text{Guard}_1(S, A_1)}{\text{Update}_1(S, A_1)}$$

$$\text{Update}_1(S, A_1)$$

...

$$\frac{\text{Guard}_n(S, A_n)}{\text{Update}_n(S, A_n)}$$

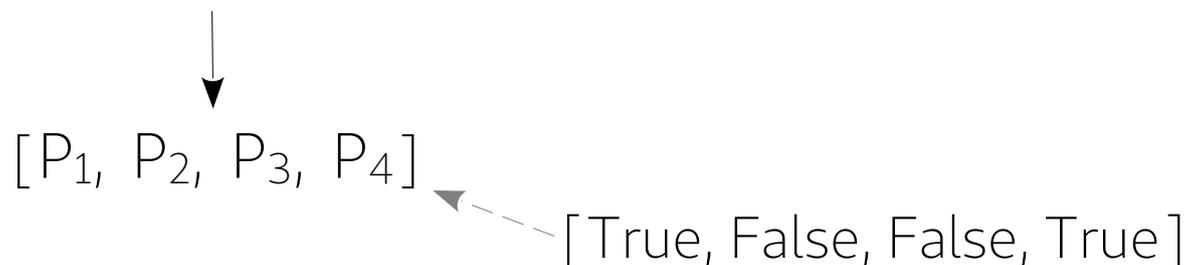
$$\text{Update}_n(S, A_n)$$

Трасса запуска протокола: $\bar{a}_{j1}, \bar{a}_{j2}, \dots, \bar{a}_{jl}$

Оценка качества тестовых наборов

Факторизация множества трасс автомата
через атомарные предикаты гардов

$$\text{Guard}_i(S, A_i) = \neg P_1(S, A_i) \ \&\& \ P_2(S, A_i) \ || \ (P_3(S, A_i) \Rightarrow P_4(S, A_i))$$



Примеры "предикатных" критериев покрытия: SC, DC, CDC, MCDC и др.

Аналог MCDC (Chilenski, Miller; 1994) для Guard/Update-автомата:

Для каждого гарда Guard_i и каждого входящего в него предиката P_j :

- 1) есть тесты, в которых P_j обращается как в истину, так и в ложь;
- 2) есть тест, в котором существует состояние автомата, в котором значение Guard_i существенно зависит от атомарного предиката P_j .

Методика автоматизированного тестирования на базе С2-машины

Дано:

- формальный язык спецификаций криптопротоколов;
- инструмент тестирования:
 - автоматически генерирует тестовый набор по спецификации;
 - предоставляет интерфейс подстройки алгоритма генерации тестового набора.

Методика:

- Шаг 1. Разработка формальной спецификации протокола.
- Шаг 2. Выбор "предикатного" критерия покрытия.
- Шаг 3. Выбор конфигурации ОТ.
- Шаг 4. Сокращение спецификации под конфигурацию ОТ.
- Шаг 5. Настройка параметров генератора тестового набора с учетом выбранного критерия.
- Шаг 6. Если целевой показатель покрытия достигнут, то возврат на Шаг 3 (выбор новой конфигурации). Иначе возврат на Шаг 5.

Характеристики методов тестирования на базе Guard/Update-автоматов

Метод тестирования	UniTESK (ИСП РАН; 1998)	NCT (K.L. McMillan, L.D. Zuck; 2019)	Тестирование на базе C2-машины (автор; 2021)
Оценка качества тестовых наборов	"Предикатные" критерии	—	"Предикатные" критерии
Автоматизация построения тестово- го набора из модели	Слабая	Сильная (используются SMT-решатели)	Сильная (SMT-решатели не используются)
Host-языки	Java, Python, C#	Ivy	Haskell
Сложность применения метода	Высокая	Средняя	Низкая
Примеры применения	TLS 1.2, EAP (Н.Пакулин, А.Никешин, В.Шнитман; 2014, 2018)	QUIC (транспортный слой)	TLS 1.2, TLS 1.3

Группировка пар guard/update по последовательностям

Спецификация протокола: (seqElemDef, controlDef)

"Sessions" →

"Packets" →

"TLSRecords" →

Guard_{R1}(S)
Update_{R1}(S)
...
Guard_{Rn}(S)
Update_{Rn}(S)
Ready_R(S)

"HandshMess" → "ClientCipherSuites"

Guard_{HM1}(S)
Update_{HM1}(S)
...
Guard_{HMk}(S)
Update_{HMk}(S)
Ready_{HM}(S)

→ "ClientHelloExts" → "ClientSupportedGroups"
→ "ClientPointFormats"
→ "ClientSignatureAlgs"
→ "ClientSupportedVersions"
→ "ClientKeyShares"

→ "ServerHelloExts"
→ "CertRequestExts" → "CertRequestSigAlgs"
→ "Certificates" → "CertificateExts"

дерево
последовательностей

Структуры элементов последовательностей

$\text{seqElemDef} \in S \times \text{SeqIndex} \rightarrow \text{SeqElemStruc}$

состояние
автомата

позиция элемента в дереве
последовательностей

$\text{SeqElemStruc} ::= V \text{FieldName} \mid \text{Sequence SeqName} \mid F \text{FunID} [\text{SeqElemStruc}]$

Примеры возможных структур элемента последовательности "TLSRecords":

```
F Concat
[V "Version",
 V "RecordType",
 F LengthBE2
 [Sequence
   "HandshMess"],
Sequence
  "HandshMess"]
```

```
F Concat
[V "Version",
 V "RecordType",
 F LengthBE2 [...],
 F EncryptAES128
 [Sequence
   "HandshMess",
 V "Key",
 V "IV"]]
```

```
F Concat
[V "Version",
 V "RecordType",
 F LengthBE2 [...],
 F EncryptAES128
 [V "Payload",
 V "Key",
 V "IV"]]
```

Нотация С2-машины.

Фрагмент спецификации
структуры пакета
протокола TLS

```
packetDef = Sequence "Records" tlsRecord
where
  tlsRecord =
    B [Vi "ContentType" # OfLen 1,
      Vi "LegacyVersion" # OfLen 2,
      withLen 2
      (Select (Vi "ContentType")
        [Case [0x14] changeCipherSpecMsg,
          Case [0x15] (maybeProtected alertMsg),
          Case [0x16] (maybeProtected handshakeMsgs),
          Case [0x17] protectedRecord]))]
```

```
handshakeMsgs = Vi "HandshMessSequence" ##
Sequence "HandshMess" handshMsg
where
  handshMsg =
    B [Vi "HandshType" # OfLen 1,
      withLen 3 (Vi "HandshakeMsg" ##
        Select (Vi "HandshType")
          [Case [0x00] helloRequest,
            Case [0x01] clientHello,
            Case [0x02] serverHello,
            Case [0x04] newSessionTicket,
            Case [0x05] endOfEarlyData,
            Case [0x08] encryptedExtensions,
            Case [0x0d] certificateRequest,
            Case [0x0b] certificate,
            Case [0x0c] serverKeyExchange,
            Case [0x0f] certificateVerify,
```

```
clientHello = Vi "ClientHello"
B [C [0x03,0x03],
  helloRandom Clnt,
  withLen 1 (V2_Clnt "Seq
  withLen 2 (V2 "ClientSu
    Sequence "ClntSuites"
  withLen 1 (C [0x00]),
  withLen 2 (Sequence "Cl
where
  clientExtension =
    B [Vi "ClientExtenID" #
      withLen 2 (Vi "Client
        Select (Vi "ClientEx
          [Case [0x00,0x00] :
            Case [0x00,0x0a] :
            Case [0x00,0x0b] :
            Case [0x00,0x0d] :
```

Спасибо за внимание!

Сергей Прокопьев <s.e.pr@mail.ru>

Институт системного программирования
им. В.П.Иванникова РАН

АО «НПК «Криптонит»